

МОНИТОРИНГ *извештај* ЗА РАБОТАТА НА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РМ

Извештај број 2

(период на известување:
февруари-април 2017)

Скопје, мај 2017

Проект:

Зголемен јавен надзор врз работата на Судскиот совет на Република Македонија

Имплементатор:

Институт за човекови права



British Embassy
Skopje

Подготовката на оваа публикација е во рамки на проектот „Зголемен јавен надзор врз работата на Судскиот совет на Република Македонија“, поддржан од Британска амбасада, Скопје. Мислењата и ставовите наведени во оваа публикација ги одразуваат мислењата и ставовите на авторите.

Содржина

| | |
|---|----|
| Вовед..... | 4 |
| Извршно резиме – мониторинг на Судскиот совет на РМ – период февруари – април 2017 | 5 |
| Извршно резиме – мониторинг на Совет за утврдување на факти – период февруари – април 2017 | 5 |
| ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ОТЧЕТНОСТ НА РАБОТА НА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РМ..... | 6 |
| Информативност на веб-локацијата на Судскиот совет на РМ и обезбедена отчетност кон пошироката јавност..... | 6 |
| Обезбедена отчетност кон пошироката јавност | 7 |
| Обезбедена транспарентност и отчетност преку одржување седници | 8 |
| Отчетност кон Собранието на РМ..... | 9 |
| ЕФЕКТИВНОСТ ВО РАБОТЕЊЕТО НА ССРМ | 10 |
| Спроведување постапка за избор на судии..... | 10 |
| Примена на критериуми за избор на претседатели на судови..... | 10 |
| Разрешување и изрекување дисциплински мерки за судии и претседатели на судови..... | 10 |
| Избор на судии-поротници | 11 |
| Времено упатување на судиите | 11 |
| ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ОТЧЕТНОСТ НА СОВЕТОТ ЗА УТВРДУВАЊЕ ФАКТИ И УТВРДУВАЊЕ ОДГОВОРНОСТ ЗА СУДИЈА..... | 12 |
| Информативност на веб-локацијата на Советот за факти и обезбедена отчетност кон пошироката јавност..... | 12 |
| Обезбедување отчетност кон пошироката јавност | 12 |
| ЕФЕКТИВНОСТ ВО РАБОТЕЊЕТО НА СОВЕТОТ ЗА ФАКТИ | 13 |
| Расправа за поднесени иницијативи | 13 |
| Постапки по поднесени иницијативи за одговорност на судија до Советот за факти..... | 13 |

Вовед

Правото на граѓанинот да му суди независен и непристрасен судија претставува основен постулат на судската власт. Независноста и непристрасноста се вредности на судската власт гарантирани со Уставот на РМ, со законите и со ратификуваните меѓународни документи.

Судскиот совет на РМ е формиран како самостоен и независен орган на судството кој е од особена важност за обезбедувањето и гарантирањето на самостојноста и независноста на судската власт преку остварување на своите функции. Во правосудниот систем на РМ, од 2015 година, покрај Судскиот совет, постои и Совет за утврдување факти и покренување постапка за утврдување одговорност за судија (во натамошниот текст: Совет за факти) кај кој граѓаните можат да поднесат претставка за неправилности во работата на судиите, на претседателите на судовите или за прекумерно одолжување на судските постапки.

Институтот за човекови права го спроведува проектот „Зголемен јавен надзор врз работата на Судскиот совет на РМ“ во период од септември 2016, до март 2018 година, кој е поддржан од Британската амбасада во Скопје.¹

Ова е **втор мониторинг-извештај** во рамки на проектот, кој го опфаќа периодот од февруари до април 2017 година. Мониторинг извештајот за транспарентноста, отчетноста и ефективноста на Судскиот совет на РМ и на Советот за утврдување факти и покренување постапка за утврдување одговорност на судија е подготвен врз основа на Мониторинг-матрицата со утврдени индикатори.²

1 Повеќе информации за активностите на проектот се достапни на интернет страницата на Институтот за човекови права - www.ihr.org.mk, како и преку мобилната апликација „Судски совети под луѓа“ достапна на Google Play и Apple Store.

2 Методологија за следење на работата на Судскиот совет на РМ и на Советот за утврдување факти, Достапна на: <http://ihr.org.mk/p.php?pid=182>.

Кратко резиме – мониторинг на СУДСКИОТ СОВЕТ НА РМ – период февруари – април 2017

Поранешната интернет страна на Судскиот совет на РМ www.ssrn.mk престана да постои, информациите се објавуваат на **новата интернет страна www.sud.mk** која е новата интегрирана веб платформа на сите сите судови и Судскиот совет на РМ.

Од гледна точка транспарентност на работата на Судскиот совет – иако сите седници биле јавни, јавноста сведочеше гласање без можност да се информира за суштината на одлуките по кои се гласало. Па така, не се слушнаа аргументи за и против изборот на претседатели на судови, ниту за измени на Деловникот на судскиот совет.

Транспарентноста во однос на изборот, унапредувањето и разрешувањето на судии е суштински критериум за обезбедување на квалитетно судство и обезбедување на доверба на граѓаните во судството.

Во периодот февруари – април 2017 Судскиот совет:

- Одржал 8 седници
- Избрал: Претседател на Врховен суд, Вршител на должност претседател на Основен суд Скопје 1
- Избрал 85 судии поротници;
- Донел измени и дополнувања на Деловникот за работа на Судскиот совет на РМ;
- Не изготвил годишен извештај за својата работа за 2016 и не го доставил до Собранието на РМ.

Кратко резиме – мониторинг на СОВЕТ ЗА УТВРДУВАЊЕ НА ФАКТИ – период февруари – април 2017

Советот за факти **сеуште нема своја веб страна** од причина што Судскиот буџетски совет не спровел соодветна набавка за тоа

Во периодот февруари – април 2017 Советот за факти:

- Вкупен број на поднесени претставки од страна на граѓани, правни лица до Советот за факти: 132
- Оддржани седници на Советот за факти на кои се расправало за поднесените претставки: 23
- Барања за поведување одговорност на судија или претседател на суд до Судскиот совет на РМ: 1
- Активност по допрен глас 1 (во месец април)

ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ОТЧЕТНОСТ НА РАБОТА НА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РМ

√= *исполнето*

×= *неисполнето*

√×= *делумно исполнето*

Информативност на веб-локацијата на Судскиот совет на РМ и обезбедена отчетност кон пошироката јавност

| Информативност на веб-локацијата на Судскиот совет | | | | | |
|--|-----------------------------|--|----------------------------------|--|--|
| Општи карактеристики | Прегледна | Лесна за навигација | Изобилува со релевантни податоци | Систематизирана | Едноставна за пребарување |
| Веб-страната на Судскиот совет на РМ www.ssrn.com.mk е целосно заменета со новата веб-страна www.sud.mk која претставува интегрирана платформа за судството | √ | × | √× | √ × | × |
| Акти кои се објавуваат | Навременост во објавувањето | Достапна архива (лесна за користење и пребарување) | Ажурираност на податоците | Целосност на објавените акти/ податоци | Општи забелешки |
| Одлуки | √ | × | √ | ×√ | Одлуките за избор, разрешување и слично се објавуваат на веб-страната, но истите се тешко достапни, бидејќи најновите објави се наоѓаат на последната страна, додека најстарите се први. |
| Записници | × | × | × | × | Записниците од седници не се објавуваат |
| Соопштенија за закажани седници | √× | √ | √ | √× | Соопштенијата за 3 закажани седници не беа навремено објавени, односно беа објавени непосредно пред започнувањето на седницата За останатите седници имаше редовна објава на новата интернет- страна www.sud.mk |
| Јавни набавки, информации за јавност | √× | × | × | × | Судскиот совет ја има ажурирано листата на јавни набавки за 2016 година. Листата е достапна само во делот „новости“. |

| | | | | | |
|--|---|----|---|---|---|
| Годишни извештаи на Судскиот совет | × | x√ | x | x | Судскиот совет на РМ го нема објавено извештајот за нивната работа за 2016 година. Судскиот совет го има објавено извештајот за работа на судовите за 2016 година |
| Квартални извештаи за работата на судовите во РМ | × | × | × | × | Судскиот совет редовно, на секои три месеци, ги изготвува кварталните извештаи. Но, истите не се достапни на интернет-страната, иако има обезбедено поле за тоа |

Обезбедена отчетност кон пошироката јавност

| Обезбедена ојчешност кон пошироката јавност | | | |
|---|---|-----------------------------|---|
| | Дали ССРМ има правила за комуникација со јавноста | | Дали има лице задолжено за одговори на барања според слободен пристап до информации |
| | √ | | √ |
| Проактивно информирање на јавноста | Објавени на интернет-страница на Судскиот совет | Зачестеност на објавувањето | Ојштии забелешки |
| Прес-конференции | × | × | Во овој период Судскиот совет нема одржано прес-конференции |
| Соопштенија | √x | 1 неделно | Најчесто соопштенијата се однесуваат за одржување седница |
| Интервјуа | × | 1-2 | Претседателот на Судскиот совет во овој период беше присутен во една телевизиска дебата. |
| Изјави | × | 1 неделно | Како ново воведена практика е во седниците, доколку има новинари, Претседателот на ССРМ да дава изјави и да одговара на новинарски прашања. |

Поранешната интернет-страна на Судскиот совет на РМ www.ssrn.mk престана да постои. Информациите се објавуваат на новата интернет-страна www.sud.mk која е новата интегрирана веб-платформа на сите судови и на Судскиот совет на РМ. Оваа веб-страна изгледа прегледно и ги содржи сите потребни полиња. Меѓутоа, многу од полињата не се пополнети со информации и сите делови не се редовно ажурирани. Навигацијата од едно во друго поле е отежната.

Судскиот совет со задоцнување објави 3 соопштенија за одржување на отворени седници. Соопштенијата беа објавени непосредно пред самото започнување на седницата, додека соопштенијата за заклучоците од одржаните седници редовно се ажурирани на интернет-страната уште истиот ден. Сепак, соопштенијата не содржат детални информации за седницата, туку само се наведени точките на дневен ред по кои е гласано.

Полињата за квартални извештаи за работата на судовите, за јавните набавки и за информациите за јавност воопшто не се пополнети. Табелата со јавни набавки за 2016 година е ажурирана во февруари, но е достапна само во делот 'новости'.

Судскиот совет на РМ не објавува програма за работа, стратегии, ставови, мислења, студии и други слични документи.

Обезбедена транспарентност и отчетност преку одржување седници

| Обезбедена транспарентност и отчетност преку одржување седници | | | |
|--|-------------------------|---|--|
| Јавност на седниците | Број на одржани седници | Точки на дневен ред кои биле предмет на расправа | Околности кога била исклучена јавноста |
| Февруари | 3 | <p>Изменување и дополнување на Деловникот за работа на Судскиот совет на Република Македонија</p> <p>Разгледување и оценување на извештаите за работата на судовите во Република Македонија за четвртото тримесечје за 2016 година.</p> | / |
| Март | 2 | <p>Разгледување на оставката на вршител на должност – претседател на Основен суд Скопје 1 Скопје.</p> <p>Одлука за определување Вршител на должност – претседател на Основен суд Скопје 1 Скопје.</p> <p>Усвојување конечни ранг-листи на кандидатите за претседател на Врховниот суд на Република Македонија.</p> <p>Донесување одлука за избор на претседател на Врховен суд на Република Македонија, по Одлука бр.08-1586/2 од 7.10.2016 година.</p> | / |
| Април | 3 | <p>Донесување Одлука за времено упатување судии во Апелациски суд Скопје.</p> <p>Формирање комисији од редот на членовите на ССРМ за редовно оценување на работата на судиите и на претседателите на судовите во Република Македонија, за 2015 и 2016 година.</p> <p>Донесување Одлука за утврдување на ориентациониот број предмети што треба да ги реши судијата месечно во основните судови, во апелациските судови, во Управниот суд, во Вишиот управен суд и во Врховниот суд на Република Македонија.</p> <p>Разгледување и оценување на годишните извештаи за работата на судовите во Република Македонија за 2016 година.</p> <p>Разгледување на Годишниот извештај на Врховниот суд на Република Македонија за утврдените начелни ставови и за начелните правни мислења по прашања од значење за обезбедувањето единство во примената на законите од страна на судовите.</p> | |

Во периодот од февруари до април 2017 година Судскиот совет оддржа вкупно 8 седници. Сите точки на дневниот ред од седниците на Судскиот совет овие три месеци беа отворени за јавноста. Сепак, за многу од точките од дневниот ред нема суштинска расправа, туку има само гласање. На пример, при избор на претседател на Врховен суд на РМ кандидатите биле поделени во три групи, според различни критериуми, имале различни оценки, бидејќи биле оценувани по различни основи, односно како судии во различни судови и како претседатели на судови. Предлогот за избор на претседател на Врховниот суд на РМ беше ставен на гласање, без притоа да има дискусија за предложениот кандидат и за причините за негов избор.

Измени и дополнувања на Деловникот за работа на ССРМ - На седницата на која се усвоија измените и дополнувањата **немаше дискусија по однос на предложените измени и дополнувања од членовите на ССРМ, кои беа присутни на седницата.** Меѓу другите технички корекции и усогласувања со постоечките законски измени може да се потенцираат измените и дополнувањата кои се однесуваат на **зголемувањето на можноста за вонредно оценување**, не само на судиите при изборот во повисок суд, како до сега, туку оваа можност Судскиот совет ќе ја има и при изборот на претседатели на судови, како и по барање на Советот на факти. Во декември 2016 година ССРМ веќе изврши вонредно оценување на кандидатите за претседатели на судовите, кога се' уште таква поткрепа, во одредбите од Деловникот, немаше. Исто така, овие измени воведоа и **проширување на начинот на кој ќе одлучуваат за исклучување на јавноста.**

Во врска со годишните извештаи за работата на судовите за 2016 година на седницата се дискутираше запараметрите по кои се врши оценувањето на работата на судовите. Констатирано е дека најголемиот број судови во 2016 година се ажурни, но кај сите судови, во поголема или во помала мера, се јавуваат исти проблеми кои на некој начин се рефлектираат на ажурноста и на ефикасноста на судовите, а се однесуваат на просторни проблеми, застарена ИКТ опрема, немање доволен број административни и стручни судски службеници, а во некои судови и немање доволен број судии. На задоволително ниво е решавањето на старите предмети и има тенденција за намалување на приливот на предмети во судовите. Необезбедувањето доволно финансиски средства од државата за судскиот буџет има огромно влијание за успешноста на работата на судовите. Како неажурни судови се: Врховен суд на РМ, Основен суд Кичево, Основен суд Тетово, Основен суд Куманово, Основен суд Неготино, Основен суд Скопје 2 Скопје, Основен суд Берово, Основен суд Винаца, Основен суд Делчево, Основен суд Кочани. Останатите судови се ажурни.

Отчетност кон Собранието на РМ

| Отчетност кон Собранието на РМ | |
|--------------------------------|---|
| Годишни извештаји | Според Законот за Судски совет на РМ, Судскиот совет изготвува годишен извештај за својата работа. Судскиот совет треба да го достави извештајот до Собранието на РМ на разгледување и усвојување. Судскиот совет треба да го достави извештајот до сите судови во РМ. Извештајот треба да биде јавен. |

Судскиот совет се' уште го нема доставено извештајот за работа за 2016 година до Собранието на Република Македонија.

Извештајот за 2016 година требаше да биде изготвен од Судскиот совет до март 2017 година.

ЕФЕКТИВНОСТ ВО РАБОТЕЊЕТО НА ССРМ

Спроведување постапка за избор на судии

Судскиот совет го утврдува бројот на слободните судиски места за основните судови во Република Македонија, земајќи го предвид вкупниот број слободни места за судии во основните судови, како и проекцијата за потребите од местата кои ќе се пополнуваат по завршување на почетната обука. Советот избира судија на основен суд од ранг-листата на кандидати доставена од Академијата за судии и јавни обвинители што се јавиле на огласот.

Во овој период нема избор на судии во основните и повисоките судови.

Примена на критериуми за избор на претседатели на судови

| Примена на критериуми за избор на претседатели на судови | |
|--|--|
| Избор: | Претседател на Врховен суд на РМ Вршител на должност - Претседател на Основен суд Скопје 1 Скопје. |
| Листа на критериуми | 1. Претседател на суд се избира од редот на судиите на Република Македонија, под услови, во постапка и на начин како што се врши избор за судија во соодветниот суд. 2. Евалуација на програмата за работа на кандидатот за претседател (Кандидатот за претседател на суд кон пријавата и другите документи приложува програма за работа во текот на мандатот). |
| Општи забелешки | Во овој период извршен е избор на претседател на Врховен суд на РМ и определен е вршител на должност - претседател на Основен суд Скопје 1 Скопје. Отворен е оглас за избор на претседател на ОС Свети Николе. |

Разрешување и изрекување дисциплински мерки за судии и претседатели на судови

| Разрешување и изрекување дисциплински мерки на судии и претседатели на судови од ССРМ | |
|---|--|
| | Број на постапки |
| Февруари-април 2017 година | / |
| Општи забелешки | Во овој период нема податоци за разрешување на судии или претседатели на судови. |

Избор на судии-поротници

| | |
|--|--|
| | Избор на судии-поротници |
| Број на огласи | |
| Број на судии- поротници | Согласно со Одлуката на ССРМ за определување на бројот на судии-поротници во сите судови за 2015 година предвидени се 1173 судии-поротници |
| Број на пријавени кандидати за судии- поротници во периодот (февруари - април 2017 година) | Избори на судии-поротници имало во Основен суд Тетово (пријавени на оглас биле 24, од тоа 20 избрани), Основен суд Струмица (пријавени на оглас биле 25, од тоа 7 избрани), Основен суд Битола (пријавени на оглас биле 20, од тоа 8 избрани), Основен суд Скопје 2 Скопје (пријавени на оглас биле 7, од тоа 5 избрани), Основен суд Кочани (пријавени на оглас биле 9, од тоа 9 избрани), Основен суд Крива Паланка (пријавени на оглас биле 4, од тоа 3 избрани), Основен суд Кратово (пријавени на оглас биле 4, од тоа 3 избрани), Апелациски суд Скопје (пријавени на оглас биле 21 кандидат, од тоа 13 избрани), Основен суд Ресен (пријавени на оглас биле 5, од тоа 5 избрани), Основен суд Скопје 2 Скопје (пријавени на оглас биле 3, од тоа 3 избрани), Основен суд Куманово (пријавени на оглас биле 10, од тоа 9 избрани). |
| Општи забелешки | Во овој период Судскиот совет неколку пати констатираше избор и престанок на функцијата на судија-поротник во повеќе судови во државата. Како главен проблем при секој избор се констатира недостатокот на судии-поротници и недоволниот број кандидати кои се пријавуваат на огласите за избор на судија-поротник. |

Критерим за избор на кандидат за судија-поротник е да има завршено **високо образование**, да ужива **углед** за вршење на оваа функција и да **не е постар од 64** години. Судијата – поротник за судење на малолетници се избира од редот на лицата со искуство во воспитанието и образованието на младите. Судиите – поротници имаат **право на надомест** за вршење на работите на судија – поротник кој изнесува 250 денари од ден. Судија – поротник се избира за време од **четири години** и може повторно да биде избран.

Судскиот совет, во изминатиот период, одигра проактивна улога за зголемувањето на платите на судиите-поротници преку испраќање допис до министерот за правда кој, според Законот за судовите, донесува прописи за надоместоците за судиите-поротници. Допис за овој проблем до министерот за правда бил испратен и од Врховниот суд и од Основен суд Скопје 2 за решавање на проблемот. Одредени членови на Судскиот совет истакнуваат дека треба сериозно да се зафатат со решавањето на овој проблем, во соработка со Министерството за правда.

Времено упатување на судиите

| | |
|--|--|
| Времено упатување на судиите | |
| Број на времено упатени судии | Број на времено упатени судии не подолго од 1 година |
| | Времено упатувања на судии од 2 суда |
| Колку од времено упатените биле против волја на судијата | / |

| | |
|------------------------|---|
| Општи забелешки | <p>Во овој временски период се изврши времено упатување на судија од Основен суд Кочани во основен суд Делчево, по претходно добена согласност од претседателите на судовите и од судијата кој се упатува времено до 1 година.</p> <p>Судскиот совет донесе одлука за времено упатување за вршење на судска функција на седум судии од апелационите судии од внатрешноста на државата во Апелациониот суд Скопје</p> <p>Треба да се истакне барањето од претседателката на Апелациониот суд Скопје за делегирање судии од другите апелациони судови за решавање на заостатокот на предмети што го има во овој суд. Поради обемноста на работата во сите апелациони судови, временото упатување на судиите од другите апелациони судови во Апелациониот суд Скопје е само за три месеци.</p> |
|------------------------|---|

Препораки за транспарентност, отчетност и ефективност на Судскиот совет:

Се препорачува порталот www.sud.mk, во делот за Судски совет на РМ, да биде пополнет во сите полиња со релевантни информации кои ќе бидат лесно достапни. Документите да бидат подредени според датумот на објавување.

Судскиот совет на РМ во иднина треба да има поголема проактивна улога во обезбедувањето на независноста на судството. Тој не треба само да ги следи законите, туку треба да му се обезбеди поголема улога во креирањето на политиките за функционално, независно и непристрасно судство.

Судскиот совет треба да води грижа судијата кој се избира за повисок суд или за претседател на суд да промовира високи стандарди на судиско однесување со цел да се зајакне јавната доверба во судството која е суштински елемент за обезбедување независно судство. Ова особено затоа што во своите годишни извештаи Судскиот совет изрично истакнува дека ќе се залага за современ и транспарентен судски систем, со цел да ја подигне довербата на граѓаните и да обезбеди полесен и поефикасен пристап до правдата.

ТРАНСПАРЕНТНОСТ И ОТЧЕТНОСТ НА СОВЕТОТ ЗА УТВРДУВАЊЕ ФАКТИ И УТВРДУВАЊЕ ОДГОВОРНОСТ ЗА СУДИЈА

Информативност на веб-локацијата на Советот за факти и обезбедена отчетност кон пошироката јавност

Информативност на веб-локација на Совет за факти

Советот за факти **нема своја веб - страна** од причина што Судскиот буџетски совет не спровел соодветна набавка за тоа. Советот за факти ги доставува извештаите за својата работа преку електронска пошта до медиумите и до Институтот за човекови права.

Обезбедување отчетност кон пошироката јавност

| Обезбедување отчетност кон пошироката јавност | | |
|---|--|--|
| Општи карактеристики за отвореност на институцијата | Дали Советот за факти има правила за комуникација со јавноста? | Дали има лице задолжено за одговори на барања според слободен пристап до информации? |
| | √ | √ |

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| Проактивно информирање на јавноста | Целосност на објавените акти/ податоци | Општи забелешки |
| Прес-конференции | × | Советот за факти во овој период нема свикано прес-конференција за информирање на јавноста |
| Соопштенија | √ | Советот за факти има испратено соопштенија за јавност преку медиуми. |
| Интервјуа и изјави за медиуми | √x | Претседателот на Советот за факти преку соопштенија за јавност комуницираше со јавноста. |

Годишниот извештај за работата на Советот за факти за 2016 година е усвоен на 31.1.2017 година, во законски предвидениот рок. Истиот е испратен до сите медиуми за нивно запознавање и до Институтот за човекови права на 7.3.2017 година.

ЕФЕКТИВНОСТ ВО РАБОТЕЊЕТО НА СОВЕТОТ ЗА ФАКТИ

Расправа за поднесени иницијативи

Расправа за поднесени иницијативи

Иако според Законот седниците на Советот за факти се отворени за јавноста, јавноста може да биде исклучена само со одлука на Советот, заради заштита на угледот и

интегритетот на судијата или на кандидатот за судија. Сепак, во практиката **седниците се тајни**, бидејќи и според деловникот за работа постапката за поведување одговорност на судија не е јавна..

Постапки по поднесени иницијативи за одговорност на судија до Советот за факти

| Постапки по поднесени иницијативи за одговорност на судија до Советот за факти | | | |
|--|---|----------|----------|
| | Февруари | Март | Април |
| Број на поднесени претставки од граѓани, правни лица на месечно ниво | 54 | 53 | 25 |
| Одржани седници на Советот за факти на кои се расправало за поднесените претставки | 7 | 10 | 6 |
| Барања за поведување одговорност на судија или на претседател на суд до Судскиот совет на РМ | Во месец април поднесено е едно барање за поведување постапка за утврдување одговорност на судија или претседател на суд до Судскиот Совет на Р. Македонија | | |
| | Февруари | Март | Април |
| Активност по допрен глас | 1 (во април) | | |
| | Случај 1 | Случај 2 | Случај 3 |
| Барања за поведување одговорност по наоди од допрен глас | Поднесено барање до Судскиот совет на РМ во месец април е по допрен глас. | | |
| Општи забелешки | | | |

Бидејќи Советот за факти нема своја веб-страница, Советот за факти го достави кварталниот извештај за својата работа, за периодот јануари-март 2017 година, до Институтот за човекови права и до медиумите. За април ИЧП поднесе барање за слободен пристап на информациите од јавен карактер за бројот на поднесени претставки - иницијативи од страна на граѓани и правни лица. Како одговор навремено ги добивме информациите кои се претставени во табелата погоре.

Препораки за транспарентност, отчетност и ефективност на Советот за факти:

Потребно е Советот за факти да има своја интернет-страница на која ќе ги објавува своите активности. Корисно е Советот за факти да биде вклучен во заедничката нова платформа на судството www.sud.mk. Советот за факти, во овој момент, како важен орган за независноста на судството кој иницира постапки за утврдување одговорност на судија или на претседател на суд, не смее да биде изоставен од оваа интернет-платформа. На новата веб-платформа неопходно е граѓаните да бидат запознаени со можноста како да поднесат претставки за одговорност на судии до Советот за факти и за начинот како може истите да се достават.

Особено е од важност проактивната улога на ова тело при запознавањето на граѓаните за нивното постоење и за нивната надлежност да примаат иницијативи од страна на граѓаните и од правните лица.

Институтот за човекови права изготви мобилна апликација за следење на работата на Судскиот совет. Апликацијата може да ја преземете БЕСПЛАТНО на Google Play Store и на Apple Store под името „Судски совет под лупа“. Тука ќе ги најдете сите тековни информации и квартални извештаи изработени во рамките на проектот „Зголемен јавен надзор врз работата на Судскиот совет на РМ“.

