

Прилог 1

Резултати од анкета

За потребите на проектот „Заедничка акција за итни реформи во судството“ беше спроведена анкета со слушателите на почетна обука во Академијата, учесниците на континуирана обука и предавачите. Анкетата е спроведена во соработка со Академијата за судии и јавни обвинители и има за цел да придонесе за унапредување на квалитетот на обуките и дефинирање на потребите на обуките, како и за унапредување на целокупната работа на АСЈО.

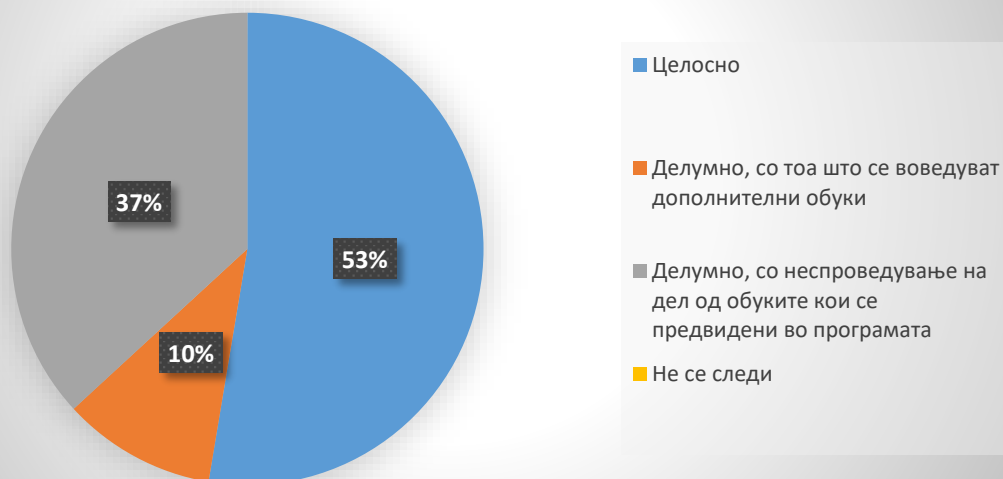
Анектата беше доставена на три категории на испитаници, за кои беа подготвени различни прашања. На анкетата одговорија 19 слушатели на почетна обука, 82 учесници на континуирана обука и 28 предавачи.

Почетна обука

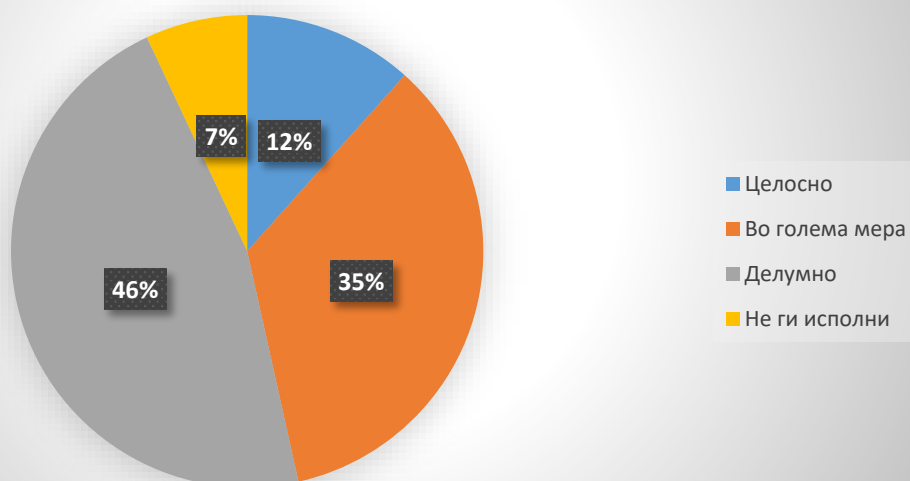
На овој прашалник одговорија 19 слушатели на почетната обука.



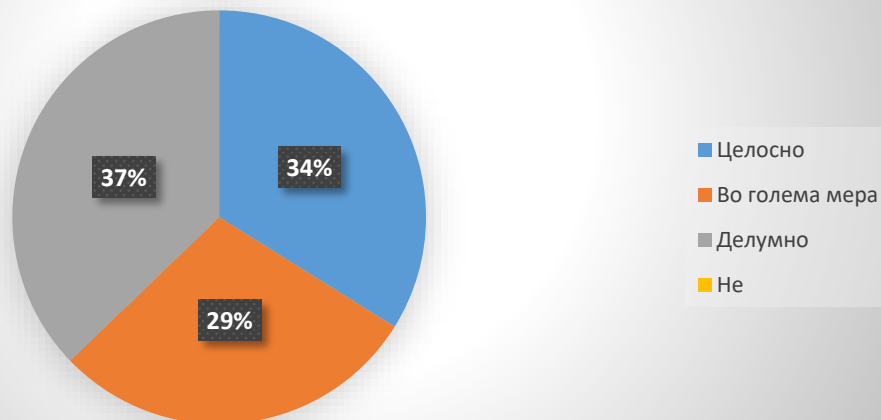
2. Дали и во кој обем се следи програмата за теоретска настава?



3. Дали теоретската настава ги исполни вашите очекувања?



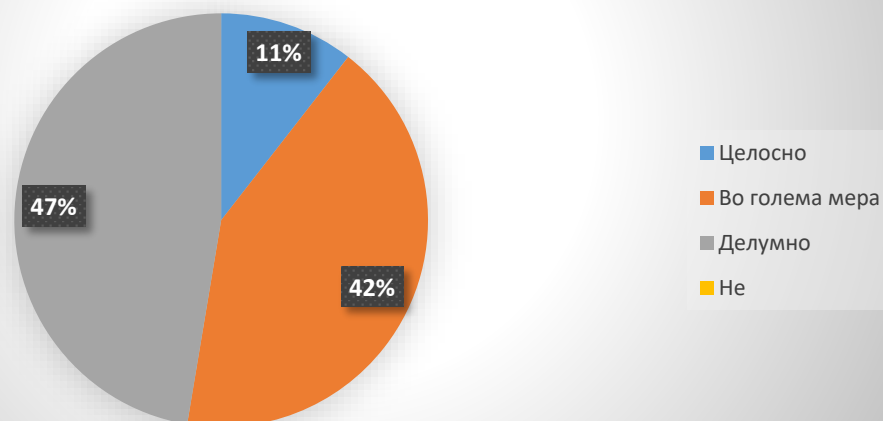
4. Дали предметите во модул 1 придонесоа за зголемување на вашите знаења?



5. Дали би смениле нешто во предавањата или предметите од теоретската настава во делот на модул 1? Доколку одговорот е позитивен ве молиме наведете што би смениле:

На ова прашање одговорија 7 од 19 слушатели на почетна обука. Еден од слушателите сметаше дека нема потреба за промена. Останатите слушатели дадоа конкретни препораки. Двајца сметаат дека времетраењето на практичната настава е подолго, за сметка на теоретската, односно дека е потребна поголема пракса, одење на судења и спроведување на симулации. Еден од слушателите смета дека за предметот информатички технологии е потребно секој од слушателите да има компјутер пред себе. Двајца од слушателите сметаат дека е потребно исфрлање на предметите кои не се правнички. Еден од слушателите смета дека е потребно синхронизирање на применетото право од страна на предавачите, така што толкувањето и примената на правото би било во голема мера еднообразно.

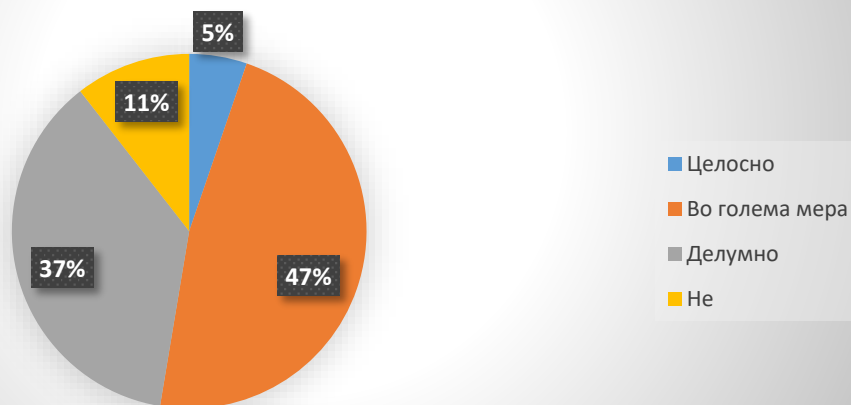
6. Дали предметите во модул 2 придонесоа за зголемување на вашите знаења?



7. Дали би смениле нешто во предавањата или предметите од теоретската настава во делот на модул 2? Доколку одговорот е позитивен ве молиме наведете што би смениле:

На ова прашање одговорија 7 од 19 слушатели на почетна обука. Еден од слушателите сметаше дека нема потреба за промена. Останатите слушатели дадоа конкретни препораки. Еден од слушателите смета дека е потребна поголема пракса, одење на судења и спроведување на симулации. Двајца од слушателите смета дека е потребно исфрлање на предметите кои не се правнички, додека друг смета дека е потребно намалување на број и обем на неправни предмети (пр: комуникациски вештини, лингвистика, реторика) и овој фонд на часови да се искористи за правни предмети (пр: анализа на судска пракса, начелни ставови на Врховен суд и аргументација про и контра за поттикнување на правната мисла). Еден од одговорите упатува на тоа дека е потребно повеќе практична разработка на случаи и изработка на акти, пресуди, решенија и тековни писма и барања, а за обвинителите - обвинителни акти, предлози и наредби.

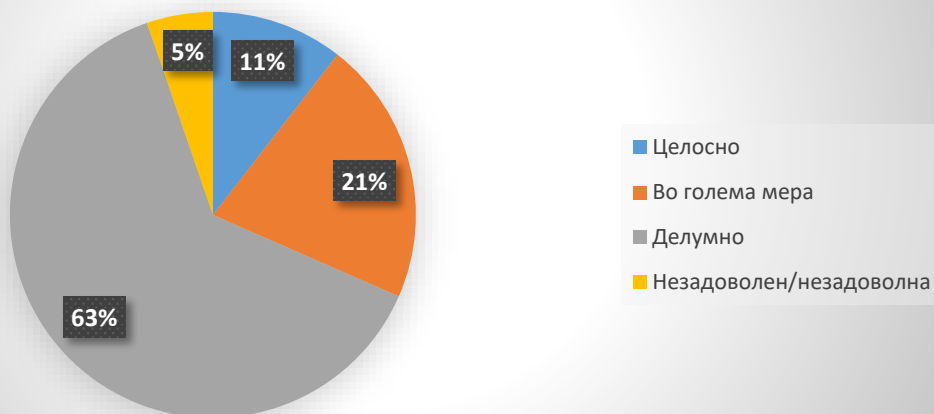
8. Дали предметите во модул 3 придонесоа за зголемување на вашите знаења?



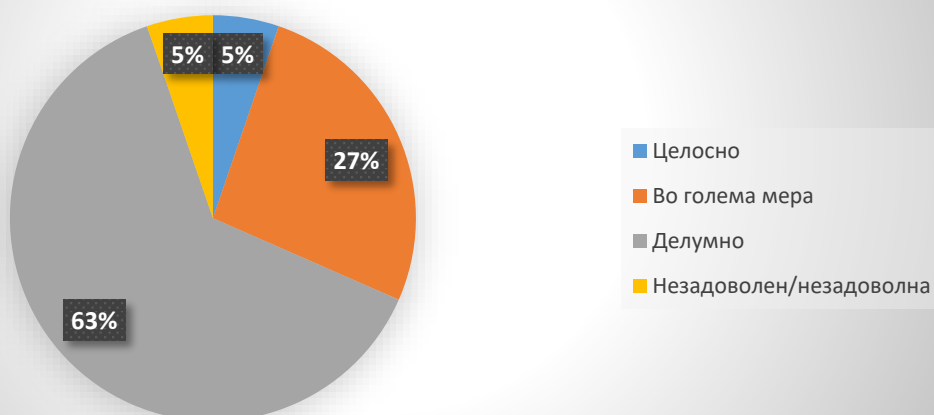
9. Дали би смениле нешто во предавањата или предметите од теоретската настава во делот на модул 3? Доколку одговорот е позитивен ве молиме наведете што би смениле:

На ова прашање одговорија 7 од 19 слушатели на почетна обука. Еден од слушателите сметаше дека нема потреба за промена. Еден од слушателите смета дека е потребно исфрлање на овој модул. Останатите слушатели дадоа конкретни препораки за промена. Еден од слушателите нагласи дека воопшто немало пракса и практичен дел, додека друг смета дека времетраењето на теоретската настава да е пократко за сметка на практичната настава. Еден од слушателите смета дека голем акцент се става на институции на ЕУ, ЕСЧП и СПЕУ од технички аспект (пр: мандат на администраторот на суд), за сметка на сметка на оние суштински информации. Акцент може да се стави на соработка во кривичната и граѓанската материја, признавање странски одлуки, екстрадиција (која беше одлично разработена) како области кои имаат практична вредност. Еден од слушателите смета дека треба да има повеќе предавачи, со оглед на фактот дека голем број од слушателите немаат допирни точки со меѓународното право.

10. Во која мера сте задоволни од квалитетот на предавањата?



11. Во која мера сте задоволни од квалитетот на предавачите?



12. Што друго би можело да наведете во насока на подобрување на обуките?

Четири слушатели дадоа конкретни препораки за подобрување на обуките. Тие сметаат дека е потребно исфрлање на предметите реторика и лингвистика, повеќе пракса, намалување на бројот на часови на неправните предмети и на нивно место да има

практични вежби, изготвување одлуки, повеќе предавачи во модул 3, со оглед на фактот дека голем број од слушателите немаат допирни точки со меѓународното право.



14. Што очекувате од практичната настава?

Осум од 19 слушатели одговорија на ова прашање. Најчесто, во дадените одговори слушателите очекуваат дека со практичната настава ќе стекнат практични вештини за извршување на функцијата, практично ќе го применуваат знаењето стекнато во теоретскиот дел и да бидат соодветно обучени од менторите. Еден од слушателите истакна дека досега не е задоволен од овој дел од обуката и постои незаинтересираност и неангажираност на менторите.

15. Дали сметате дека треба да има промени во начинот на полагање на испитите во АСЈО? Доколку одговорот е позитивен ве молиме наведете што според вас треба да се промени:

Девет испитаници од 19 дадоа позитивен одговор на ова прашање, со препораки за промена на начинот на полагање на испитите. Испитаниците ги дадоа следните одговори:

1. Да се полага по модули.
2. Да, испитот треба да се полага усно или барем значаен дел од него.
3. Мислам дека практичниот испит е добро осмислен, но завршниот испит мора да се промени.
4. Да, по модули да се полага.
5. Да се намали времетраењето на теоретска настава и да нема обуки во практичниот дел. Тестирањето да биде на крајот на практичниот дел.
6. Да. Испитот на АСЈО е испит на среќа, а не на знаење. Сите имаат различен тест што не е фер. Уставно загарантираното право на увид, приговор или жалба во АСЈО го нема. Тоа дополнително придонесува да се зголеми сомнежот во самиот испит.
7. Теоретската обука со тестот кој се полага на крајот од теоретската обука да не се сведе на сувопарни прашања и студии.
8. Да, обемот на полагањето и предметите кои се полагаат, односно неправните предмети нема потреба да се полагаат.
9. Целосна промена на начинот на полагање.

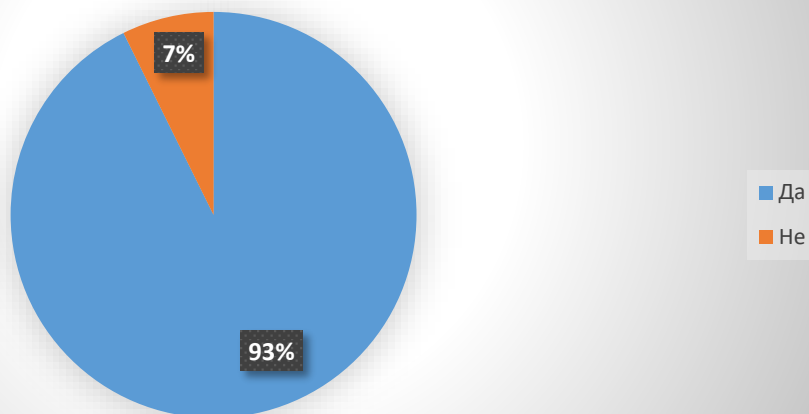
Двајца од испитаниците дадоа и забелешки:

1. 1: После секој модул да има испит (а не како што сега се финален при крајот на теоретската настава). 2: На област да се објавуваат дефинирани места за судии и јавни обвинители. Од старт да бидат поделени и да следи соодветна обука, а не поделбата да се прави на крајот. 3: Теоретскиот дел е премногу оптоварен со предмети кои се помалку важни, во споредба со одредени предмети кои се од исклучителна важност.
2. Да се обрне внимание на понудените одговори да не бидат расказни форми, туку внимателно одбрани одговори кои одговараат на одредби од законот, а не од пракса која во целост е различна од секој судија.

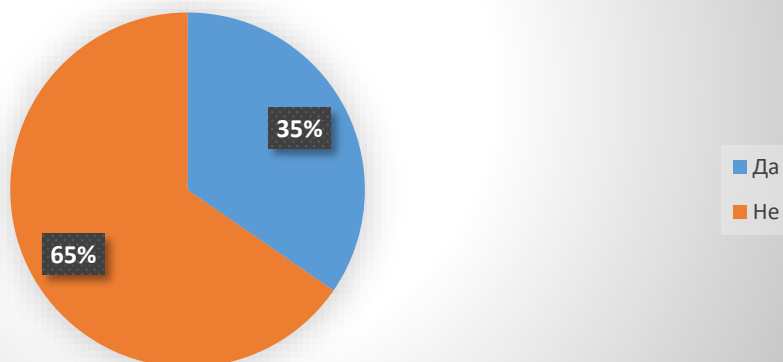
Континуирана обука

На анкетата одговорија 82 испитаници, од кои судии, јавни обвинители, судски и јавно обвинителски соработници, лица за односи со јавноста, самостојни референти - сметководители и други судски службеници.

1. Дали сте запознаени со програмата за континуирана обука?



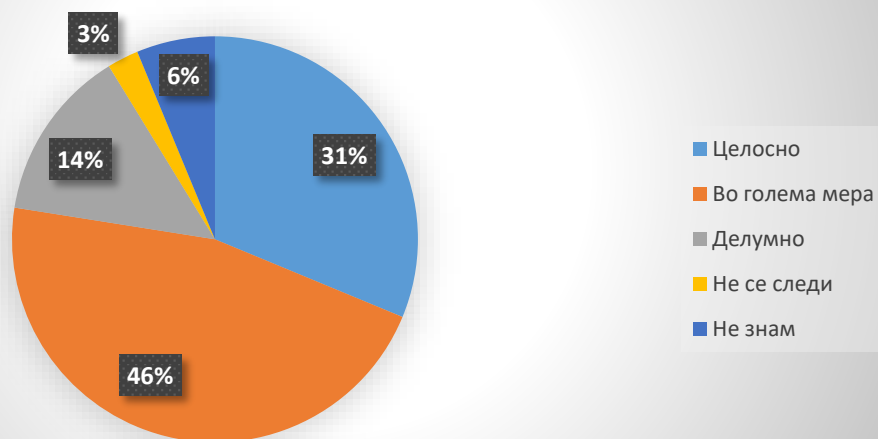
2. Дали бевте консултирани при изработката на општата програма за континуирана обука за 2017/2018 година?



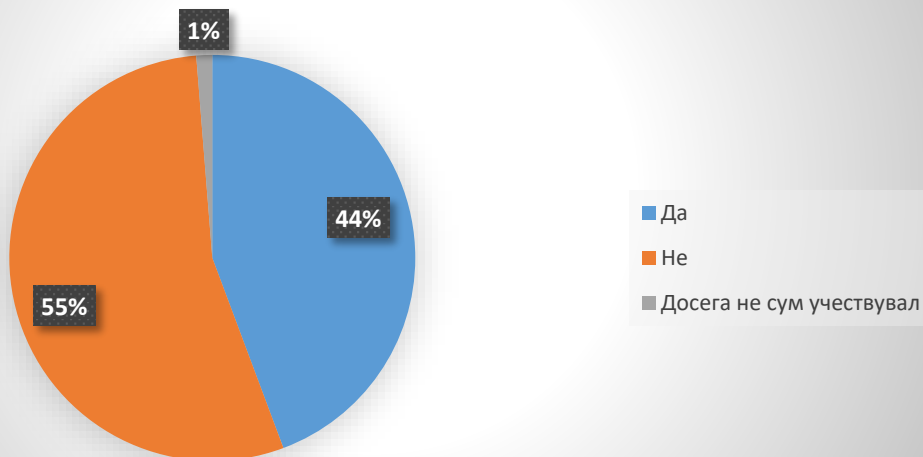
3. Дали и во кој обем се следи програмата за континуирана обука на судиите и јавните обвинители?



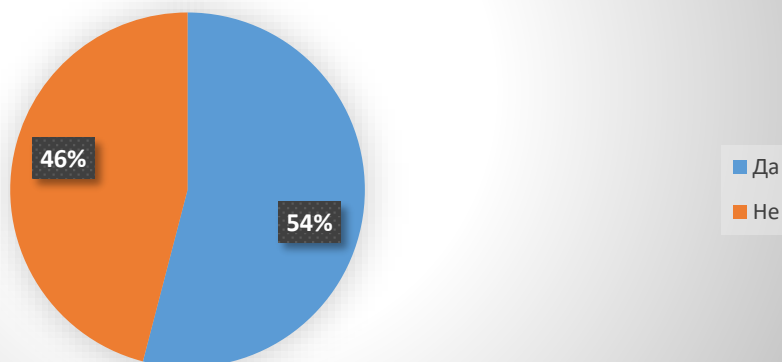
4. Дали и во кој обем се следат законските измени при реализација на обуките?



5. Дали учествувате на обуки за правото на Европската унија?



6. Дали учествувате на обуки за судската пракса на Европскиот суд за човекови права и начелата на ЕКЧП?



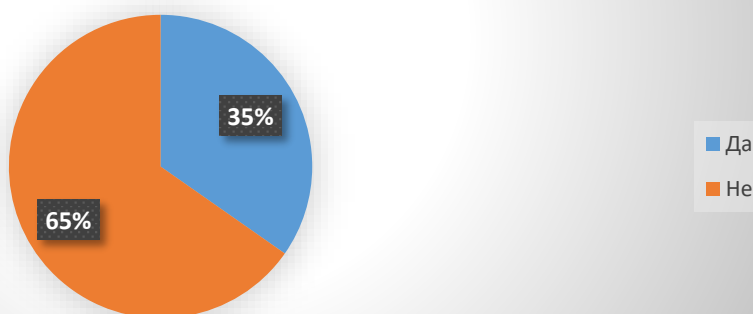
7. Дали учествувате на обуки за етика, интегритет, комуникациски вештини или други теми за стекнување на вештини и практики во работењето? Доколку одговорот е потврден наведете на кои обуки:

На ова прашање одговорија 39 учесници на континуирани обуки. Иако на прашањето беше наменето за учесниците кои посетувале ваков вид на обуки, сепак 24 од одговорите беа негативни, односно дека учесниците не посетувале ваков вид на обуки. Само 15 учесници посетувале ваков вид на обуки. Седум од учесниците кои посетувале ваков вид на обуки не ги наведоа кои обуки ги посетувале, четири од испитаниците посетувале обуки за комуникациски вештини, етика, интегритет, етички кодекс, судир на интереси и антикорупциски мерки. Тројца од од нив посетувале само обуки за етика.

8. Дали сметате дека обуките за етика, интегритет, комуникациски вештини или други теми за стекнување на вештини и практики во работењето се потребни и дали треба да се посвети повеќе внимание и на ваков вид на обуки

На ова прашање одговорија 38 испитаници. 30 испитаници сметаат дека се потребни ваков вид на обуки. Осум сметаат дека не се потребни.

9. Дали имате познавања за Поглавјата 23 и 24 како најрелевантни за правосудството и претпристапните преговори со Европската Унија?



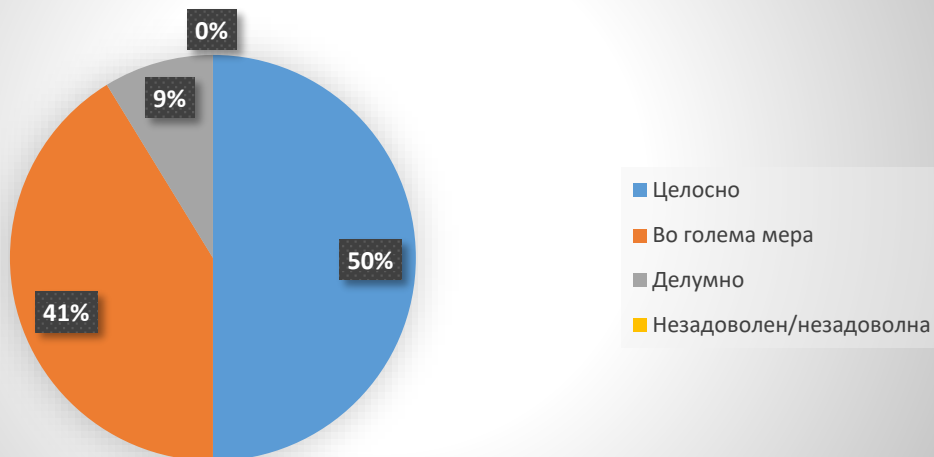
10. Дали сметате дека треба да се воведат обуки за Поглавјата 23 и 24 како најрелевантни за правосудството и претпристапните преговори со Европската Унија?



11. Дали сметате дека треба да се воведат предавања во АСЈО кои се однесуваат на алтернативно решавање на споровите, со тоа што повеќе би се афирмирале и би се овозможило евентуално растеретување...



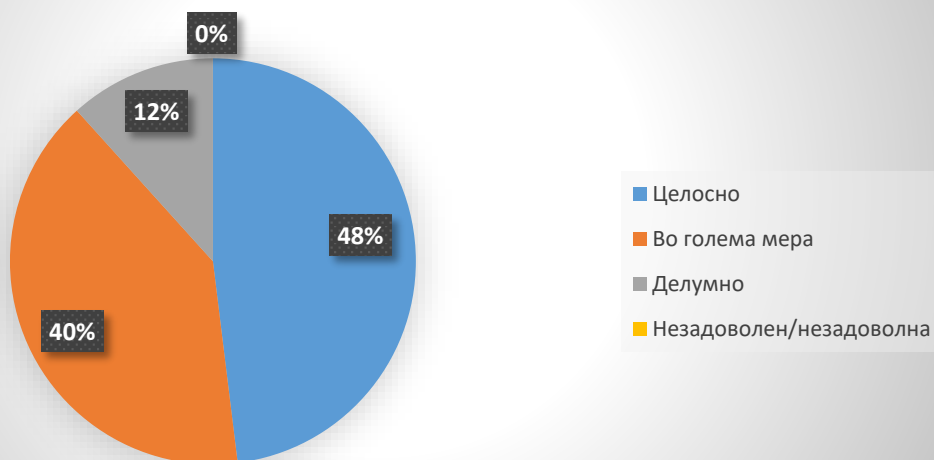
12. Во која мера сте задоволни од квалитетот на предавачите?



13. Дали имате конкретна препорака, а која се однесува на предавачите?

На прашањето одговорија 11 испитаници, а конкретна препорака дадоа 4 од нив. Воглавно одговорите беа во насока дека се потребни повеќе практични часови и конкретни примери.

14. Во која мера сте задоволни од квалитетот на предавањата?



15. Што друго би можело да наведете во насока на подобрување на обуките?

На ова прашање одговорија 7 испитаници, 5 од нив дадоа конкретни препораки. Согласно одговорите на учениците потребно е почесто одржување на обуки, конкретни случаи за решавање, следење на законските измени и на крај на обуките да се изработат конкретни заклучоци од обуките.

16. Каков вид на обуки ви се најпотребни?

Своите потреби ги искажаа 16 учесници на континуирани обуки:

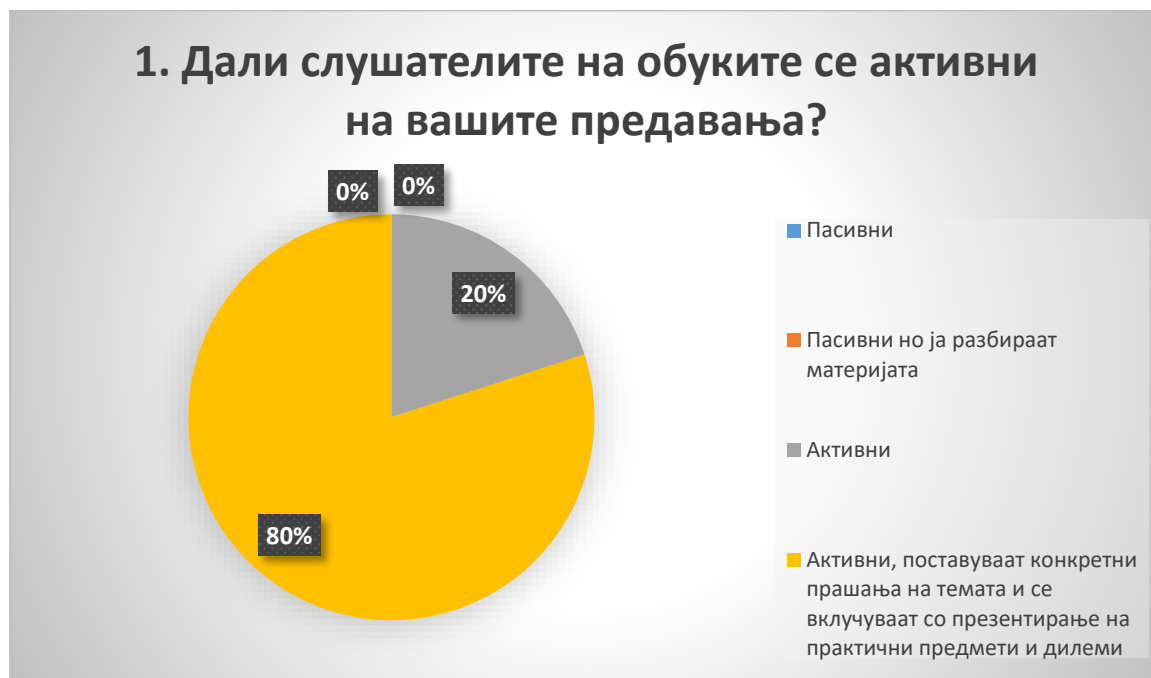
1. ЗКП.
2. АКМИС, тонско снимање итн.
3. Нов начин на исплата на персонален данок .
4. За стручни соработници.
5. Стручни обуки.
6. Секаков вид на обуки.
7. Обуки од областа на финансии.
8. ЕКЧП
9. Обуки за претпоставените во делот на финансиите, обуки за секретарите на судовите - кои документи се нивна обврска, повеќе обуки за менаџерските тимови во судовите. Тука се подразбира: судски администратор; претседател на суд; пописни комисији; раководители на оддели. Сите горенаведени да се обучат дека треба да доставуваат документи до сметководителната служба. Записници за преим, записници од секој судски предмет за уплатени средства - овие податоци да се внесуваат во АКМИС - програмот и од таму да се влечат податоци за попис кои понатаму ќе се усогласуваат со сметководителни податоци во АБММС - системот. АКМИС = АБМС
10. Спорни правни прашања.
11. Практични.
12. Меѓународна правна помош.
13. Европско право и пракса од ЕСЧП.
14. Судска пракса.
15. Повеќе практични примери.
16. Измените на законите.

17. Дали сте го користиле новото решение за електронско учење (учење на далечина) овозможен од АСЈО? Доколку сте го користеле наведете ги вашите мислења за новиот систем

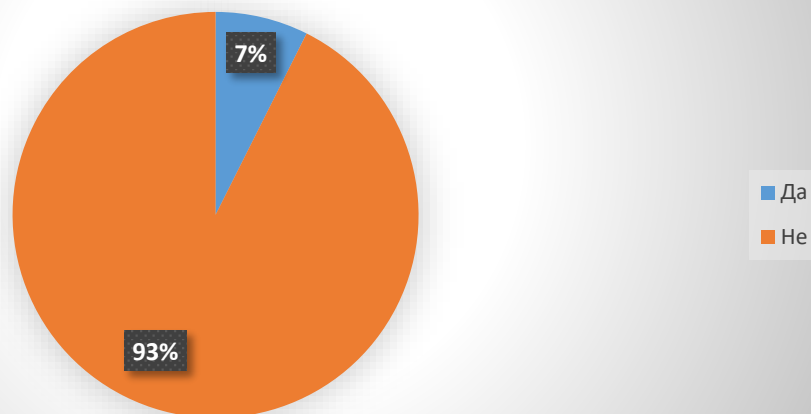
На ова прашање одговорија 24 испитаници, од кои само двајца го користеле овој систем. Двајцата учесници кои го користеле системот одговорија дека има потреба на подобрување на истиот.

Предавачи во Академијата за судии и јавни обвинители

На прашалникот одговорија 28 предавачи во АСЈО, практичари односно активни судии и јавни обвинители. Дел од предавачите се ангажирани како постојани предавачи, дел се ангажирани како предавачи по потреба. Некои од испитаниците се ангажирани како постојани предавачи на почетна и континуирана обука, додека некои од нив се ангажирани како постојани предавачи на една од програмите, додека на другата се ангажирани по потреба. Еден од испитаниците сè уште не започнал со предавања на Академијата. Од одговорите произлегува дека предавачите се соодветно ангажирани согласно нивната специјализација, со соодветен број на часови, во зависност дали станува збор за постојан предавач, или пак предавач ангажиран за соодветен циклус на обуки. Еден од постојните предавачи нагласи дека се вклучува само по потреба во обуките/предавањата во АСЈО, за да нема судир на интереси, бидејќи е член на Управниот одбор на АСЈО.



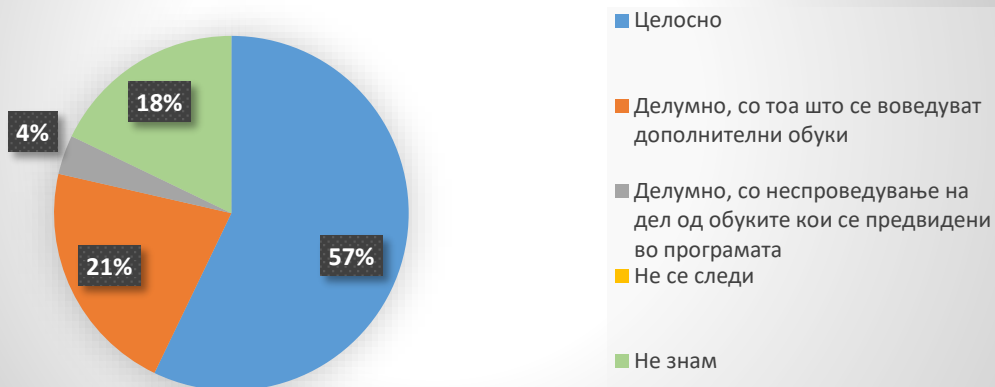
2. Дали учествувате на седниците на Програмскиот совет на АСЈО?



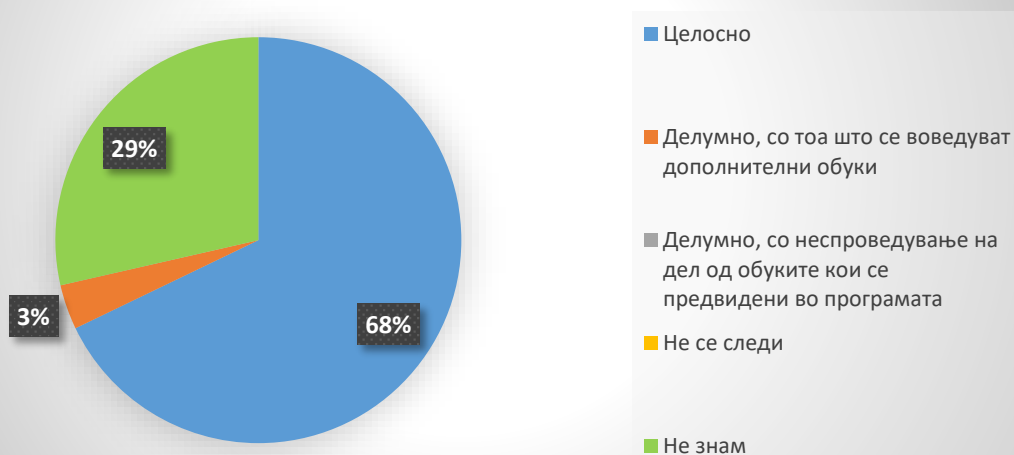
3. Дали сте консултирани при изработка на програмите за почетна и континуирана обука? Доколку одговорот е позитивен Ве молиме прецизирајте:

На ова прашање одговорија 26 испитаници, 12 од нив не биле консултирани. Останатите испитаници биле консултирани за темите поврзани со нивната област на работење во однос на дефинирањето на темите на обуките. Еден од испитаниците бил консултиран и за двете програми за почетна и континуирана обука, додека двајца само за една од програмите. Останатите не ја наведоа програмата за кои биле консултирани.

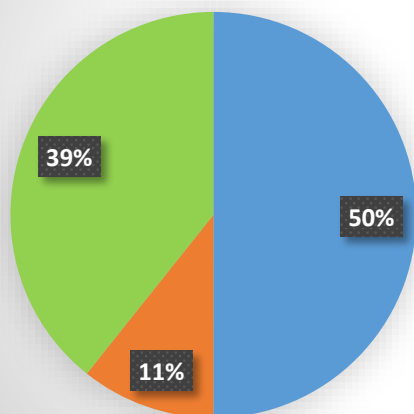
4. Дали и во кој обем се следи програмата за континуирана обука на судиите и јавните обвинители?



5. Дали и во кој обем се следи програмата за теоретска настава?

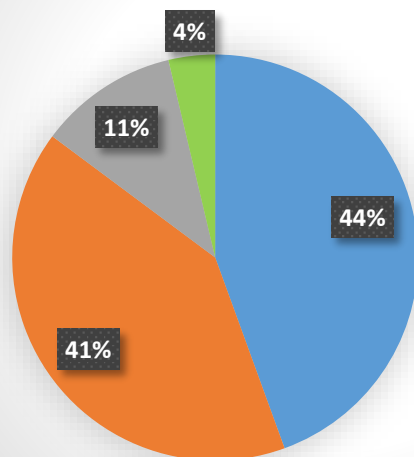


6. Дали и во кој обем се следи програмата за практична настава?



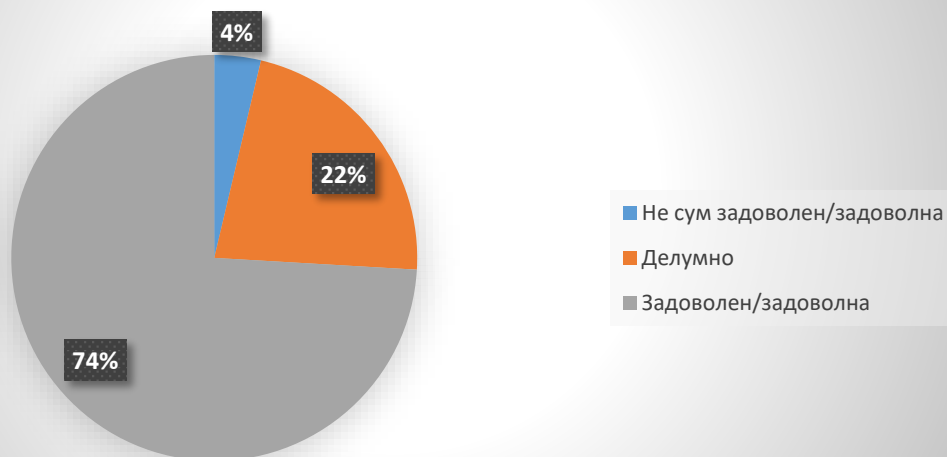
- Целосно
- Делумно, со тоа што се воведуват дополнителни обуки
- Делумно, со неспроведување на дел од обуките кои се предвидени во програмата
- Не се следи
- Не знам

7. Дали и во кој обем се следат законските измени при реализација на обуките?



- Целосно
- Во голема мера
- Делумно
- Не се следат
- Не знам

8. Дали сте задоволни од обуките за предавачи што ги организира АСЈО?



9. Што би промениле во однос на обуките кои се организираат за предавачите на АСЈО?

На ова прашање одговорија 19 од 28 испитаници. Одговорите се во прилог:

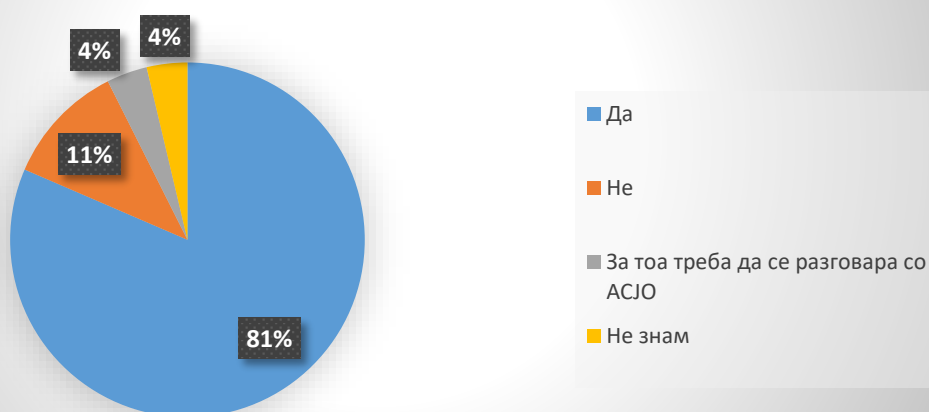
1. Потребно е да се води евиденција за нивото на обуки кои ги посетувал предавачот и да се организираат обуки за наредното ниво. Нема континуитет во обуки.
2. Не би менувала ништо; евентуално надоградба по однос на начините на презентација.
3. Одредени услови.
4. Присуство на странски експерти.
5. Секогаш се наметнува потреба од повеќе пракса.
6. Истите да се организираат како дводневни работилници 1-2 пати годишно, со ангажман на искусни едукатори.
7. Ништо не би променил.
8. Обуките да содржат практични вежби и TOT техники.
9. Совладување на вештини на предавачите со кои слушателите ќе имаат подеднаков интерес за активно учество во обуките.
10. Обуките да ги спроведуваат експерти кои вистински ќе се заложат да ги обучат предавачите за модерните техники на предавање и новини во начин на предавање.
11. Обуките се содржински реализирани на начин што ја исполнуваат целта за која се наменети, како за делот од почетната, така и за континуираната обука.
12. Потребно е да се зголеми бројот на предавачи во однос на предавачи кои ја работат таа материја со практични искуства за континуирани обуки.
13. Досега организираните обуки во целост задоволуваат.
14. Почести и посеопфатни обуки.

15. Кратки и прецизни обуки од искусни предавачи.
16. Да има обуки за повеќе актуелни теми.
17. Досега не сум учествувала на обука која се организира за предавачи на АСЈО.
18. Во суштина не само за предавачите, туку и за слушателите, а тоа се патните трошоци, а воедно апелирам предавањата да се организираат почесто и во други апелациони подрачја.
19. Практични примери.

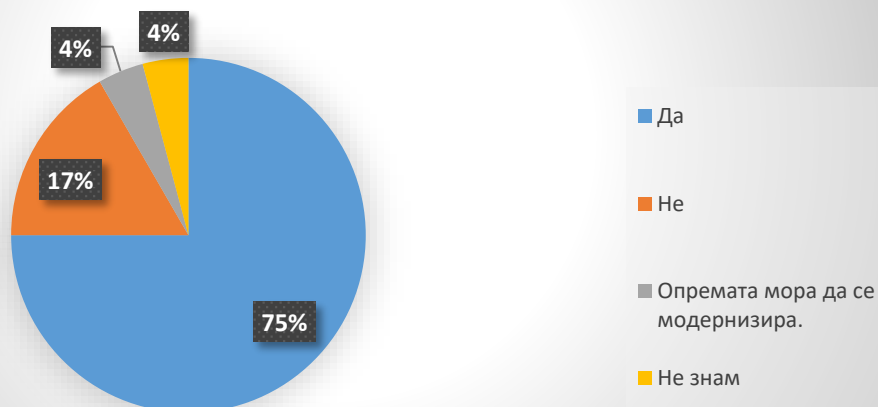
10. Дали сметате дека треба да има промени кај законско определените услови за избор на предавачи? Доколку одговорот е позитивен наведете што:

На ова прашање одговорија 15 од 28 предавачи. Четворица од нив сметаат дека не треба да има промени, додека еден не знаеше дали се потребни конкретни законски измени. Останатите десет предавачи сметаат дека се потребни препораки и дадоа конкретни препораки. Препораките беа во насока дека се потребни измени во однос на условот за познавање на странски јазик. Сметаат дека потребно е да се воведат критериуми со кој ќе се цени и стажот на предавачот, работното искуство со позитивни резултати, ангажирање на практичари кои работат на определени предмети, како и практичари во други потребни области.

11. Дали АСЈО има доволен административен капацитет за спроведување на обуки?



12. Дали АСЈО има доволно технички опременост и инфраструктурни услови за спроведување на обуки?



13. Оценете ја вашата соработка со персоналот на АСЈО?

